

**ឧត្តមស្ថាពបន្ទីរទួរជិតបណ្តិត
សាខាជាតិកាណារជាតិនវ៉ាតានរម
(របបណានគិតមាត្រាពោត) (ឧត្តមស្ថាពរាយាយិន)**



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกระดับหลักสูตร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรม

(ระบบการศึกษาทางไกล) (หลักสูตรภาษาจีน) ปีการศึกษา 2564

คณะวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

1. ข้อมูลทั่วไป

วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก มีวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งขึ้นเพื่อ 1) เพื่อสร้างบัณฑิตให้มีความรู้ความเข้าใจทักษะและประสบการณ์ความคิดสร้างสรรค์นวัตกรรมและความเชี่ยวชาญวิชาชีพการจัดการนวัตกรรม 2) เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ความสามารถเพื่อรับการแข่งขันในตลาดแรงงานภายใต้กลุ่มประเทศสมาชิกอาเซียนได้ 3) เพื่อบัณฑิตสามารถนำความรู้ทางด้านบริหารธุรกิจไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินธุรกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ 4) เพื่อสร้างบัณฑิตให้มีคุณธรรมจริยธรรมความรับผิดชอบอุดหนุนชื่อเสียงสุจริตและมีจิตสำนึกรักการเรียนรู้ตลอดชีวิต

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรม (ระบบการศึกษาทางไกล) มุ่งเน้นแนวคิดใหม่ด้านการจัดการนวัตกรรม ควบคู่กับการพัฒนาทักษะการบริหารเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถพร้อมที่จะเป็นผู้บริหารที่มีความรู้ความสามารถและทักษะที่จำเป็นต่อการบริหารที่มุ่งสู่ความสำเร็จ และใช้นวัตกรรมเป็นตัวขับเคลื่อนเพื่อเป็นรากฐานการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทยยืน เป็นบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม จิตสำนึกรักการเรียนรู้ตลอดชีวิต และมีจรรยาบรรณทางวิชาชีพ

2. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์

1. ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

คณะกรรมการประเมินหลักสูตร หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรม (หลักสูตรภาษาจีน) ตามองค์ประกอบการประเมินคุณภาพ โดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต / ผลลัพธ์ โดยมีผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ คะแนนเฉลี่ยนเท่ากับ 3.15 ผลการประเมินระดับคุณภาพดี

2. จุดเด่น/แนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีสถานที่หรือมีศูนย์ในการรองรับนักศึกษาเพื่อเป็นการให้นักศึกษาใช้ในการภาคปฏิบัติ
2. หลักสูตรมีกระบวนการในการดำเนินงานได้อย่างมีมาตรฐาน

3. มีแหล่งทุน มีการให้ทุนในการตีพิมพ์ การทำวิจัยแก่องค์กรเพื่อพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ทุกท่าน

3. จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

1. ควรสนับสนุนให้อาชารย์มีคุณวุฒิปริญญาเอกเพิ่มขึ้น
2. ควรจะมีการสนับสนุนให้อาชารย์ประจำมีทำแท่นแห่งทางวิชาการ

รายนามคณะกรรมการคุณภาพภายใน

1) ดร.จิรายุ อัครวิบูลย์กิจ	ประธานกรรมการ
2) อาจารย์ ชนิดาภา หมูนวลวุฒิวงศ์	กรรมการ
3) อาจารย์วัชราภรณ์ พิมพาพร	กรรมการ
4) นางสาวชลอดา โลหสุวรรณ	เลขานุการ

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันศุกร์ที่ 22 กรกฎาคม 2565

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะการออกแบบและสื่อดิจิทัล (หลักสูตรภาษาจีน) คณะวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก ในสังคมข้อมูลสมัยใหม่ อุตสาหกรรมสื่อนิเทศศาสตร์ในฐานะอุตสาหกรรมด้านข้อมูลเป็นธุรกิจที่มีผลกระทบต่อสังคมมากที่สุด สื่อนิเทศศาสตร์ที่มีอยู่และการพัฒนาจะส่งผลโดยตรงต่อการพัฒนาสังคมและวัฒนธรรม ลึกซึ้ง ฯ เหล่านี้ล้วนส่งผลกระทบโดยตรงต่อวิถีชีวิตของคนในสังคม และมีผลกระทบต่อการประกอบวิชาชีพ ทำให้ผู้ประกอบวิชาชีพจะต้องรักษาไว้ซึ่งบทบาทและหน้าที่ของตน ดังนั้นในการเปิดหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะการออกแบบ และสื่อดิจิทัล (หลักสูตรภาษาจีน) ในครั้งนี้ มุ่งเน้นให้หลักสูตรมีความสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน เป็นการผสมผสานสื่อต่างๆเข้าด้วยกัน การฝึกอบรมผู้บริหาร สื่อประเภทต่าง ๆ การรวมตัวของบุคลากรผู้เชี่ยวชาญทางด้านนิเทศศาสตร์และด้านศิลปะ ลึกซึ้ง สามารถแบ่งออกได้เป็นสองประเภทหลักๆ คือ หนึ่งคือมีความสามารถในด้านการจัดการระดับสูง อีกทั้งยังสามารถจัดการสื่อหรือแพลตฟอร์มที่หลากหลายได้ ส่องคือ การเป็นบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในทุกด้าน เกี่ยวกับการใช้เครื่องมือทางเทคโนโลยี และศิลปะการออกแบบที่หลากหลาย เหตุผลข้างต้นนี้เป็นส่วนสำคัญของการปลูกฝังบัณฑิตให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาตามที่ตั้งไว้อย่างแท้จริง

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะการออกแบบและสื่อดิจิทัล (หลักสูตรภาษาจีน) เป็นหลักสูตรใหม่เริ่มใช้ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป คณะกรรมการวิชาการประจำมหาวิทยาลัยเกริก พิจารณาเห็นชอบหลักสูตร ในการประชุม ครั้งที่ 4/2563 วันที่ 26 มิถุนายน 2563 สมกัด หัวหน้าสาขาวิชา สาขาวิชาศิลปบัณฑิต/เห็นชอบหลักสูตร ในการประชุม ครั้งที่ 2/2563 วันที่ 2 กรกฎาคม 2563

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

Assessors' feedback	Improvement
<p>Increase the number of research results and academic achievements of course instructors and developing full-time instructors to enter academic positions</p>	<p>(1) In the 2564 Academic Year, the first semester, we had the paper development workshop from 29 to 30 December and the 3rd International Conference on Sustainable Management from 19 to 20 December. In the second semester, we had the 4th International Conference on Sustainable Management from 28 to 29 April: Each semester has at least two seminars, including the 3rd semester</p> <p>(2) First, the program committee reviewed academic publication performance in 2021. Every responsible program instructor has written a research paper. This performance must be improved to meet the academic position application requirements.</p> <p>Second, the program committee organized a meeting to demonstrate each semester's academic position application process. The goal is to communicate with potential applicants and qualify them.</p> <p>Third, Plan to recruit instructor with academic titles.</p>

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

- ❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

-ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจระบบการประเมิน ตามหลักเกณฑ์ของ สกอ. และดำเนินจัดระบบงานเอกสารหลักฐาน ตามองค์ประกอบประเมิน 6 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้

❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

-ประธานและคณะกรรมการเดินทางมาเยี่ยง ห้องประชุม 1208 อาคารมังคละพุกษ์ มหาวิทยาลัยเกริก



❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

-คณะกรรมการร่วมกันสรุปผลประเมิน

-คณะกรรมการร่วมกันให้ข้อสังเกตุและข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบทั้ง 6 องค์ประกอบ ตลอดจนร่วมกันวิเคราะห์หาจุดเด่น แนวทางการเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ตลอดจนแนวทางการปรับปรุง

❖ วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

-พิจารณาจากเอกสารที่คณะกรรมการขอให้แสดงเพิ่มเติม

- คณะกรรมการร่วมกันตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง

-คณะกรรมการร่วมกันตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ	
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	-ส่งเสริมให้นักศึกษามีผลงานทางวิชาการ เช่น สร้างเว็บไซต์ ประกวดให้นักศึกษา หรือส่งนักศึกษาไปแข่งขันเป็นต้น
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	-การบริหารจัดการ การรับอาจารย์ทำได้ดี มีการปฐมนิเทศ ต่างๆที่จัดออกมากได้ดี -ความมีอาจารย์ประจำทำแน่นทางวิชาการ
4.2 คุณภาพอาจารย์	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	
5.2 การวางแผนผู้สอนและกระบวนการเรียน การสอน	
5.3 การประเมินผู้เรียน	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผลงานทางวิชาการต้องครบตามกรอบมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

จุดเด่น/แนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีสถานที่หรือมีศูนย์ในการรองรับนักศึกษาเพื่อเป็นการให้นักศึกษาใช้ในการภาคปฏิบัติ
2. หลักสูตรมีกระบวนการดำเนินงานได้อย่างมีมาตรฐาน
3. มีแหล่งทุน มีการให้ทุนในการพิมพ์ การทำวิจัยแก่อาจารย์เพื่อพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ทุกท่าน

จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

1. ควรสนับสนุนให้อาชารย์มีคุณวุฒิปริญญาเอกเพิ่มขึ้น
2. ควรจะมีการสนับสนุนให้อาชารย์ประจำมีตำแหน่งทางวิชาการ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		6	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	ไม่มี		ผ่าน	
6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้องไม่เกิน 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3	3.00	-	
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	3.00	-	
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	3.00	-	

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาตรี)			1.67	-
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	0 5	0.00%	0.00	
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0 5	0.00%	0.00	
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	1.60 5	32.00%	5.00	
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณา-varสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 และสถาบันนำเสนอสถานสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./ กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)	4	1.6		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)		0		

<ul style="list-style-type: none"> - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการ การอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอบasisสถาบัน อนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่ วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80) 			0
<ul style="list-style-type: none"> - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏใน ฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00) 			0
<ul style="list-style-type: none"> - ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00) 			0
<ul style="list-style-type: none"> - ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมิน ผ่านเกณฑ์การขอทำแบบทดสอบวิชาการแล้ว (1.00) 			0
<ul style="list-style-type: none"> - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ ว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00) 			0
<ul style="list-style-type: none"> - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่ และได้รับการจดทะเบียน (1.00) 			0
<ul style="list-style-type: none"> - ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการ ประเมินผ่านเกณฑ์การขอทำแบบทดสอบวิชาการแล้ว (1.00) 			0
<ul style="list-style-type: none"> - ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการ พิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินทำแบบทดสอบ วิชาการແຕ้ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินทำแบบทดสอบ วิชาการ (1.00) 			0
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		3	3.00

ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางแผนผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	9 9	100.00% 5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้	
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ^{ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร}	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ ^{มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)}	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียด ของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษาให้ครบถ้วนรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน ให้ครบถ้วนรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปี การศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่ เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการ สอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการ เรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงาน	ผ่าน	1		

ใน มคอ.7 ปีที่แล้ว

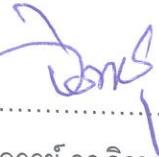
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศ หรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่ เลือก ผ่าน	-	
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนา ทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่ง ครั้ง	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่ น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ผ่าน	1	
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ไม่ เลือก	-	
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อ บัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ไม่ เลือก	-	
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	3.00	-

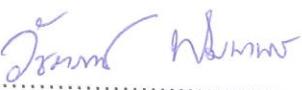
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายนอกด้วยหลักสูตร

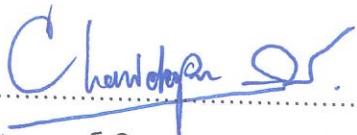
องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการ ประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บันทึก						ไม่ประเมินเนื่องจากไม่มีบันทึก
3. นักศึกษา	3	3.00			3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์	3	2.56			2.56	ระดับคุณภาพปานกลาง
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	4.00	3.67		3.75	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	11	7	4			
ผลการประเมิน		2.95	3.50		3.15	ระดับคุณภาพดี

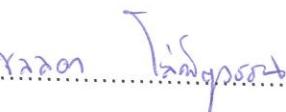
ผลการประเมิน

- 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย
- 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
- 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี
- 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ลงนาม 
..... ประธานกรรมการ
(อาจารย์ ดร. จิราภรณ์ อัครวิบูลย์กิจ)

ลงนาม 
..... กรรมการ
(อาจารย์วชิราภรณ์ พิมพาพร)

ลงนาม 
..... กรรมการ
(อาจารย์ชนิดาภา หนูนวลวุฒิวงศ์)

ลงนาม 
..... เลขาธิการ
(นางสาวชลลดา โลหสุวรรณ)